



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: [info@rostov.arbitr.ru](mailto:info@rostov.arbitr.ru)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об удовлетворении заявления

г. Ростов-на-Дону

«30» апреля 2021 года

Дело № А53-36504/2016

Резолютивная часть определения объявлена «26» апреля 2021 года

Полный текст определения изготовлен «30» апреля 2021 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Глуховой В.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Костюченко К.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего, об обязанности обязанный выплачивать пенсию на счет должника,

к 1. Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации по Ростовской области, 2.

Государственному Учреждению - Центр по выплате пенсий и обработке информации Пенсионного фонда Российской Федерации в Ростовской области

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Фартушного Николая Ивановича (01.01.1949 года рождения; уроженец села Петровка Днепропетровского района Днепропетровской области, место жительства: Ростовская область, г. Таганрог, ул. Морозова, д. 25, кв. 14),

при участии в судебном заседании:

от должника - представитель Емельянова О.В. по доверенности от 09.04.2021,

от финансового управляющего – не явился;

от заинтересованного лица – представитель Меньяло Я.Д. по доверенности от 31.12.2020,

установил: в рамках дела о банкротстве Фартушного Николая Ивановича (далее – должник) финансовый управляющий обратился в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением об обязанности УПФР в г. Таганроге перечислить денежные средства на счет процедуры банкротства.

Заявитель явку представителя не обеспечил, извещен надлежащим образом.

Представитель должника в судебном заседании против удовлетворения заявления возражал.

Представитель Государственного Учреждения - Центр по выплате пенсий и обработке информации Пенсионного фонда Российской Федерации в Ростовской области в судебном заседании возражал против удовлетворения заявления, по основаниям, приведенным в отзыве.

Управление Пенсионного фонда РФ по Ростовской области явку представителя в судебное заседание не обеспечило, извещено надлежащим образом, ранее представлен отзыв, в котором возражает против заявленных требований.

Обособленный спор рассмотрен в порядке статьи 156 АПК РФ в отсутствие не явившихся лиц, извещенных надлежащим образом.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, арбитражный суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 02.11.2017 (резолютивная часть судебного акта оглашена 26.10.2017) Фартушный Николай Иванович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура, применяемая в деле о банкротстве гражданина - реализация имущества гражданина сроком до 22.03.2018, финансовым управляющим утвержден Иринин Антон Евгеньевич.

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете "Коммерсантъ" №210 от 11.11.2017, стр. 142.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 26.01.2021 арбитражный управляющий Иринин Антон Евгеньевич освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего Фартушного Николая Ивановича, финансовым управляющим утвержден Тиунов Роман Юрьевич из числа членов Союза «Уральская саморегулируемая организация арбитражных управляющих»

При исполнении мероприятий по формированию конкурсной массы финансовый управляющий обратился в адрес УПФР по Ростовской области, с требованием о перечислении пенсии должника на счет должника, открытый финансовым управляющим.

Ответом от 25.11.2020, финансовому управляющему отказано в перечислении пенсии на счет должника, основаны на необходимости подачи заявления о выборе способа доставки непосредственно должником.

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения финансового управляющего в суд в рамках дела о банкротстве с заявлением об обязанности пенсионный фонд перечислять денежные средства на основной счет должника.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд считает требование финансового управляющего подлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно части 1 статьи 21 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» установление страховых пенсий и выплата страховых пенсий, включая организацию их доставки, производится органом, осуществляющим пенсионное обеспечение в соответствии с Федеральным законом от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», по месту жительства лица, обратившегося за пенсией.

Доставка страховой пенсии производится по желанию пенсионера через кредитную организацию путем зачисления сумм страховой пенсии на счет пенсионера в этой кредитной организации либо через организации почтовой связи и иные организации, занимающиеся доставкой страховых пенсий, путем вручения сумм страховой пенсии на дому или в кассе организации, производящей доставку (часть 13 статьи 21 Федерального закона «О страховых пенсиях»).

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Федерального закона №127-ФЗ все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина, выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 указанной статьи.

В силу пункта 3 статьи 213.25 Федерального закона № 127-ФЗ из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

При этом взыскание может быть обращено на пенсию по старости, и доходы должника в виде пенсии подлежат включению в конкурсную массу, распоряжаться которой вправе финансовый управляющий.

В процедуре реализации имущества финансовый управляющий осуществляет действия, направленные на формирование конкурсной массы - анализирует сведения о должнике, выявляет имущество гражданина, в том числе находящееся у третьих лиц, обращается с исками о признании недействительными подозрительных сделок и сделок с предпочтением по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве, об истребовании или о передаче имущества гражданина, истребует задолженность третьих лиц перед гражданином и т.п. (пункты 7 и 8 статьи 213.9, пункты 1 и 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

Исходя из приведенного нормативного правового регулирования суд пришел к выводу о том, что причитающиеся должнику денежные средства должны поступать на основной счет должника, при этом гарантированная сумма прожиточного минимума подлежит возврату должнику финансовым управляющим из конкурсной массы, на котором, в свою очередь, лежит обязанность по определению поступления в конкурсную массу средств, с учетом исключения денежных средства на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума гражданина-должника.

Нормы, предусматривающие приоритет законодательства о банкротстве перед пенсионным законодательством, и ограничивающие возможности граждан-банкротов на распоряжение своим имуществом, направлены, в первую очередь, на защиту прав самого гражданина-банкрота, в том числе и социальных, поскольку гражданин (особенно, пенсионер), не являясь профессиональным участником финансовых отношений, может не в полной мере самостоятельно оценить перспективы тех или иных финансовых решений.

Пенсионный фонд, приводит доводы о том, что выбор организации по доставке пенсии делается исключительно самим пенсионером, и только по его собственному желанию, путем подачи заявления; каких-либо иных правил, в том числе, о выплате и доставке пенсии согласно требованию финансового управляющего иным способом, отличным от указанного в заявлении пенсионера, пенсионное законодательство не содержит; выплата и доставка пенсии лицу, признанному банкротом, должна осуществляться согласно его волеизъявлению в порядке, предусмотренном вышеуказанным пенсионным законодательством; в связи с тем, что заявление о выборе способа доставки пенсии должником после признания его банкротом не поступало, у управления отсутствуют законные основания для изменения определенного ранее пенсионером способа, подлежат отклонению.

В силу положений пункта 3 статьи 1 Закона о банкротстве отношения, связанные с несостоятельностью (банкротством) граждан регулируются только Законом о банкротстве. Нормы, которые регулируют несостоятельность (банкротство) граждан, и содержатся в иных федеральных законах, могут применяться только после внесения соответствующих изменений и дополнений в Закон о банкротстве.

Таким образом, Закон о банкротстве, регулирующий отношения, связанные с несостоятельностью (банкротством) граждан, содержит специальные нормы, которые имеют преимущественное право перед иными нормами законодательства Российской Федерации, в том числе и имеют приоритет по отношению к нормам пенсионного законодательства.

Ссылка Пенсионного фонда на пункт 12 статьи 21 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» не принимается судом, так как основана на неверном толковании норм материального права.

В пункте 12 статьи 21 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" (далее – Закон о страховых пенсиях) установлено, что выплата страховой пенсии на территории Российской Федерации производится пенсионеру органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, в установленном размере без каких-либо ограничений, в том числе при признании этого гражданина банкротом в соответствии с Законом о банкротстве за исключением случаев, предусмотренных статьей 26.1

указанного Закона. Данной нормой права гарантируется выплата страховой пенсии гражданину - банкроту в установленном размере без каких-либо ограничений, при этом порядок выплаты пенсии указанная норма права не предусматривает и не исключает включение пенсионных выплат в конкурсную массу должника с соблюдением правил обеспечения потребностей гражданина в пределах величины прожиточного минимума.

Порядок получения пенсии гражданином - банкротом в силу специальных норм Закона о банкротстве определяется финансовым управляющим должника как представителем такого гражданина (разновидность законного представительства), в том числе посредством подачи заявления об изменении порядка выплаты пенсии.

Закон о банкротстве, регулирующий отношения, связанные с несостоятельностью (банкротством) граждан, содержит специальные нормы, которые имеют приоритет перед иными нормами законодательства Российской Федерации, в том числе по отношению к нормам пенсионного законодательства.

Кроме того, обязанность по определению поступления в конкурсную массу средств, с учетом исключения денежных средств на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума гражданина-должника, лежит на финансовом управляющем под контролем конкурсных кредиторов и арбитражного суда.

Указанные выводы соответствуют правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 20.10.2017 № 303-ЭС17-14750, а также постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10.12.2020 по делу А53-42473/2018, постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.02.2021 по делу № А53-28908/2017.

Кроме того, суд отмечает, что финансовый управляющий является представителем пенсионера в силу закона (разновидность законного представительства), поэтому обладает всеми правами пенсионера, в том числе правом подать заявление об изменении порядка выплаты пенсии вместо выплаты через орган почтовой связи на выплату путем перечисления на основной счет должника.

В пунктах 5-7 статьи 213.25 Закона о банкротстве указано, что с даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично.

С даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично; финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях; открывает и закрывает счета гражданина в кредитных организациях; с даты признания гражданина банкротом исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично; должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства (пункты 5-7 статьи 213.25 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)").

С даты признания банкротом, гражданин не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Статьей 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» определены виды доходов, на которые не может быть обращено взыскание, при этом страховая пенсия по старости таковым доходом не является.

Следовательно, пенсия, выплачиваемая должнику - гражданину после введения процедуры реализации имущества гражданина, является имуществом приобретенным

гражданином после признания его банкротом, и на основании пункта 1 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» подлежит включению в конкурсную массу.

Действующим законодательством, регламентирующим обязательное пенсионное страхование, не исключается осуществление пенсионным органом испрашиваемых финансовым управляющим действий, поскольку положения пенсионного законодательства должны применяться с учетом специальных норм Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». В данном случае, Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», регулирующий отношения, связанные с несостоятельностью (банкротством) юридических лиц и граждан, содержит специальные нормы, которые имеют преимущественное право перед иными нормами законодательства Российской Федерации, в том числе и имеют приоритет по отношению к нормам пенсионного законодательства. Права и обязанности финансового управляющего и гражданина - банкрота урегулированы специальными нормами Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

07.11.2018 года на основании Постановления Правления Пенсионного Фонда Российской Федерации от 20.07.2018 года №339п создано Государственное учреждение - Центр по выплатам пенсий и обработке информации ПФР № 174р утвержден Регламент взаимодействия между территориальными органами ПФР при установлении и выплате пенсий и иных социальных выплат в условиях функционирования Центра по выплате пенсий и обработке информации.

Согласно вышеперечисленных нормативных актов, выплата пенсий относится к полномочиям Центра по выплате пенсий с 01.04.2020 Управление Пенсионного Фонда выплаты пенсий не осуществляет.

Финансовый управляющий открыл счет в ПАО «Сбербанк России», по которому владельцем счета выступает Должник – Фартушный Н.И., финансовый управляющий по договору является представителем владельца. Заявления финансового управляющего о начислении и выплате пенсии на основной счет должника остались без удовлетворения.

Как следует из выписки по счету пенсионным фондом производится удержание на основании исполнительного документа, остаток денежных средств должник получает в полном объеме, в то время как мероприятия по распределению денежных средств отнесены к компетенции финансового управляющего.

Учитывая, что финансовому управляющему необходимо исполнять обязанности, установленные Законом о банкротстве, с целью соблюдения баланса интересов между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника, суд пришел к выводу о том, что ходатайство финансового управляющего Центра по выплате пенсий и обработке информации Пенсионного фонда Российской Федерации в Ростовской области о начислении, выплате пенсии на счет должника, подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ, статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Обязать Государственное учреждение – Центр по выплате пенсий и обработке информации Пенсионного фонда Российской Федерации по Ростовской области производить начисления и перечислять Фартушному Николаю Ивановичу (01.01.1949 года рождения; уроженец села Петровка Днепропетровского района Днепропетровской области, место жительства: Ростовская область, г. Таганрог, ул. Морозова, д. 25, кв. 14) ежемесячно в течение периода процедуры банкротства реализации имущества гражданина до завершения или прекращения процедуры банкротства, пенсионные выплаты на счет

должника по реквизитам: Банк получателя ПАО Сбербанк России «Юго-Западный банк», кор.счет банка 30101810100000000602 в Краснодарском отделении № 8619 г. Краснодар, БИК банка 040349602, КПП: 231043001, счет получателя: №40817810830009966705, получатель платежа: Фартушный Николай Иванович.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Определение суда по настоящему делу может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок в порядке статьи 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Ростовской области.

Судья

В.В. Глухова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 28.10.2020 9:58:13  
Кому выдана Глухова Виктория Викторовна